

Д.В. Токманцев, канд. юрид. наук, доцент  
Сибирский юридический институт МВД России

## К ВОПРОСУ О ФОРМЕ ВИНЫ И КОРЫСТНЫХ МОТИВАХ НАРУШЕНИЯ ПРАВИЛ ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ

В литературе высказаны разные точки зрения о форме вины нарушения правил оборота наркотических средств (ст. 228<sup>2</sup> УК РФ). Одни авторы полагают, что, с субъективной стороны, данное преступление характеризуется умышленной формой вины [5]. Другие, напротив, отмечают, что рассматриваемое преступление относится к числу неосторожных, объясняя это тем, что вина в данном преступлении должна определяться по отношению виновного к последствиям в виде утраты наркотических средств или иных указанных в ст. 228<sup>2</sup> УК РФ предметов, а утратить, как замечает Н.Ф. Мурашов, что-то умышленно нельзя [3, с. 8-14]. При этом уточняется, что исключение составляет лишь нарушение правил оборота наркотиков из корыстных побуждений (ч. 2 ст. 228<sup>2</sup> УК РФ), где вина может быть только умышленной [2, с. 573].

Третьи отмечают, что субъективная сторона данного преступления характеризуется смешанной формой вины [4, с. 25-29] (умысел по отношению к деянию, легкомыслие или небрежность по отношению к последствиям) [7, с. 37]. Четвертые полагают, что ст. 228<sup>2</sup> УК РФ предусматривает «частично умышленное, частично неосторожное и частично преступление с двумя формами вины» [1, с. 206].

Пленум Верховного Суда РФ разъясняет, что нарушение правил оборота наркотических средств и психотропных веществ может быть совершено лицом как умышленно, так и по неосторожности. В судебной практике есть примеры, когда суды признают лицо виновным в умышленном нарушении правил оборота наркотических средств, повлекшем по неосторожности их утрату, а также примеры осуждения за неосторожное нарушение правил оборота наркотических средств, повлекшее по неосторожности их утрату.

Мотивы и цели нарушения правил оборота наркотических средств или психотропных веществ могут быть любыми. Корыстные побуждения отнесены законодателем к числу квалифицирующих признаков (ч. 2 ст. 228<sup>2</sup> УК РФ). Однако в литературе это решение законодателя не нашло однозначной поддержки.

Так, С.И. Фелкин предлагает исключить данный признак из ч. 2 ст. 228<sup>2</sup> УК РФ, ссылаясь на то, что нарушение правил оборота наркотических средств или психотропных веществ как неосторожное преступление не может характеризоваться корыстным мотивом, присущим умышленным преступлениям [6]. Не соглашаясь, напомним, что, следуя разъяснениям высшей судебной инстанции, данное преступление может характеризоваться не только неосторожной, но умышленной формой вины.

Другие полагают, что действия лиц, в обязанности которых входит соблюдение правил оборота наркотиков, не могут быть квалифицированы как совершенные из корыстных побуждений, в части нарушения указанных правил. Данные деяния, по мнению Т.М. Клименко и В.Б. Малинина, следует квалифицировать либо как приготовление к сбыту, либо как покушение на сбыт наркотических средств (ст. 228<sup>1</sup> УК РФ), в зависимости от фактических обстоятельств [8, с. 274, 275].

Однако авторы упускают из своих рассуждений одну деталь. В соответствии с разъяснениями Пленума Верховного Суда РФ под незаконным сбытом наркотических средств или психотропных веществ следует понимать как возмездные, так и безвозмездные способы реализации таких средств и веществ другому лицу. Поэтому, если рассуждать с позиции Т.М. Клименко и В.Б. Малинина, логично предположить, что как незаконный сбыт наркотических средств или психотропных веществ (по ст. 228<sup>1</sup> УК РФ) следовало бы квалифицировать любые, а не только совершенные из корыстных побуждений, нарушения правил реализации или отпуска таких средств или веществ. Однако в таком случае с очевидностью стирается грань между незаконным сбытом наркотических средств (ст. 228<sup>1</sup> УК РФ) и нарушением правил отпуска, реализации и продажи таких средств и веществ (ст. 228<sup>2</sup> УК РФ).

Основное отличие между незаконным сбытом наркотических средств и нарушением правил продажи или реализации таких средств лежит не в корыстных мотивах преступления, а в предмете и в субъекте преступления.

Во-первых, предмет нарушения правил продажи или реализации наркотических средств (ст. 228<sup>2</sup> УК РФ) ограничен лишь теми наркотическими средствами, которые находятся в легальном обороте. Предметом такого нарушения (продажи или реализации) не могут быть наркотические средства, оборот которых в Российской Федерации полностью запрещен, например героин. Любые способы его реализации охватываются ст. 228<sup>1</sup> УК РФ.

Во-вторых, субъектом нарушения правил отпуска, реализации или продажи наркотических средств (ст. 228<sup>2</sup> УК РФ) может быть только то лицо, которое в соответствии с занимаемой должностью и в установленном законом порядке на-

делено полномочиями по отпуску, реализации или продаже таких средств или веществ соответственно. И только в тех случаях, когда лицо не было наделено такими полномочиями, его действия по реализации наркотических средств следует квалифицировать как незаконный сбыт таких средств (ст. 228<sup>1</sup> УК РФ).

С учетом изложенного полагаем оправданным включение законодателем в ч. 2 ст. 228<sup>2</sup> УК РФ такого квалифицирующего признака, как «корыстные побуждения».

С субъективной стороны, нарушение правил оборота наркотических средств или психотропных веществ, совершенное из корыстных побуждений, характеризуется только умышленной формой вины.

### Литература

1. Аникин В.А. К вопросу о субъективной стороне нарушения правил оборота наркотических средств и психотропных веществ // Теория и практика общественного развития. Юридические науки. 2015. № 12.
2. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / отв. ред. В.М. Лебедев. М., 2006.
3. Мурашов Н.Ф. Спорные вопросы теории и практики ответственности за нарушение правил оборота наркотических средств и психотропных веществ // Наркоконтроль. 2014. № 1.
4. Омигов В.И. Нарушение правил оборота наркотиков и документов на их получение как составы преступлений, способствующие наркобизнесу // Адвокатская практика. 2007. № 5.
5. Уголовное право России. Часть Особенная / отв. ред. Л.Л. Кругликов [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
6. Фелкин С.И. Уголовно-правовая характеристика в сфере легального оборота наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров, инструментов и оборудования: автореф. ... канд. юрид. наук. М., 2011.
7. Шалагин А.Е. Преступления в сфере легального оборота наркотических средств и психотропных веществ (уголовно-правовой и криминологический аспект) // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2014. № 4.
8. Энциклопедия уголовного права: в 35 т.; т. 22: Преступления против здоровья населения и общественной нравственности / отв. ред. В.Б. Малинин. СПб., 2014.